**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-08 от 22 октября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.Л.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката К.Л.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Л.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 20.08.2019г. поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката К.Л.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

20.08.2019 Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату К.Л.В. был 16.09.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 2842 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом 20.09.2019г. были представлены письменные объяснения.

В письменных объяснениях адвокат К.Л.В. признает факт нарушения Порядка участия адвокатов Адвокатской палаты Московской области в качестве защитника (представителя) по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда (утв. Решением Совета АПМО № 01/23-24 от 24.01.2018г.).

Адвокат К.Л.В. в заседание Комиссии явилась, признала факт нарушения, поддержала доводы письменных объяснений.

Квалификационная комиссия 24.09.2019г., при участии адвоката К.Л.В., дала заключение о наличии в действиях адвоката К.Л.В. нарушения пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пп.9 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в принятии 01.08.2019 г. поручения на защиту П.В.Н. непосредственно от следователя, минуя ЕЦСЮП АПМО, что является нарушением Порядка участия адвокатов Адвокатской палаты Московской области в качестве защитника (представителя) по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда (утв. Решением Совета АПМО № 01/23-24 от 24.01.2018г.).

Адвокат К.Л.В. в заседание Совета явилась, устно выразила согласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения адвоката, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности Советом учтены тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства. Совет подчёркивает, что представленное адвокатом обращение начальника СО СУ МВД России «…..» в поддержку и оправдание действий адвоката, нарушившего установленный порядок участия адвокатов Адвокатской палаты Московской области в качестве защитника (представителя) по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, не только не может рассматриваться как обстоятельство, уменьшающее вину адвоката, но, напротив, подчёркивает серьёзность допущенного проступка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пп.9 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в принятии 01.08.2019 г. поручения на защиту П.В.Н. непосредственно от следователя, минуя ЕЦСЮП АПМО, что является нарушением Порядка участия адвокатов Адвокатской палаты Московской области в качестве защитника (представителя) по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда (утв. Решением Совета АПМО № 01/23-24 от 24.01.2018г.).
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката К.Л.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.